

RICHIE EUROPA NEWSLETTER

Newsletter d'information sur l'Histoire de la Construction Européenne

n° 1, mars 2006

Richie Europa Newsletter est une newsletter destinée à diffuser des informations sur tous les aspects de la construction européenne ; elle se fait l'écho des activités de l'association Richie (Réseau International de jeunes Chercheurs en Histoire de l'Intégration Européenne), qui vise à faciliter les contacts entre jeunes chercheurs européens (<http://www.europe-richie.org/>). *Europa* propose des rubriques récurrentes telles que :

- « Opinion » : des articles proposant de nouveaux champs de recherches, des billets d'humeur, des réflexions historiographiques.
- « Archives » : l'actualité des archives de l'histoire de la construction européenne (nouveaux fonds ouverts au public, présentation de fonds d'archives, de centre de recherche).
- « Work in Progress » : une présentation d'un travail de recherche en cours ou récemment soutenu (mémoire de maîtrise, de DEA, thèse de Doctorat).
- « Reviews » : offre des compte-rendus de lecture sur des ouvrages récents portant sur la construction européenne (les auteurs étant évidemment seuls responsables des opinions exprimés dans ces articles).

Toutes les contributions sont les bienvenues. Les articles sont rédigés indifféremment en Français et en Anglais. Adressez vos contributions à Christophe Le Dréau, qui coordonne cette lettre (ledreauchristophe@yahoo.fr).

Le calendrier prévisionnel des prochaines parutions de *Europa, Newsletter d'information sur l'Histoire de la Construction Européenne*, est fixé comme suit : numéro 2 vers le 15 mai, numéro 3 vers le 15 septembre, numéro 4 vers le 15 décembre 2006.

ARTICLES

- « Pour une histoire immédiate de la constitution européenne » p. 2
Christophe Le Dréau (Université de Paris I-Panthéon Sorbonne)
- « Milieux économiques et intégration européenne au XX^e siècle. La relance des années 1980 (1979-1992) » p. ??
Laurent Warlouzet (Université de Paris IV Sorbonne)
- « Culture et Guerre froide, des années 1940 aux années 1980 » p. ??
Jenny Raflik (Paris I-Panthéon Sorbonne) et Raymond-François Zuber (Paris I-Panthéon Sorbonne)

ARCHIVES

- Le Fonds « Europe 1947-1948 » des archives Michel Debré p. ??
Christophe Le Dréau
- Les Archives Pervenche Bérés p. ??
- Les Archives Otto Molden p. ??

REVIEWS

Andrew Russell et Edward Fieldhouse, *Neither left or Right : the Liberal Democrats and the electorate*, Manchester, Manchester University Press, 2005, 272 p. p. ??

Compte-rendu par Christophe Le Dréau

John Gillingham, *European Integration, 1950–2003. Superstate or New Market Economy?*, Cambridge, Cambridge University Press, 2003. p. ??

Compte-rendu par Laurent Warlouzet et Jérôme Wilson

ACTUALITÉ DES COLLOQUES

Colloques et journées d'études sur la construction européenne (avril–juin 2006) p. ??

ARTICLES

☛ « Pour une histoire immédiate de la constitution européenne » (Christophe Le Dréau, Université de Paris I-Panthéon Sorbonne)

Imaginons un livre de politique-fiction qui décrirait la fin d'une civilisation. Un futur infernal où un pseudo-référendum européen mettrait en place une constitution pour l'Europe. Les États-Unis d'Europe, totalitaires, voient le jour ; la fin des nations commence. En 1995, l'historien conservateur, et anglais, Andrew Roberts se lance dans la fiction et écrit alors un « euro-thriller » ainsi qu'il le nomme : *The Aachen Memorandum*. C'est l'histoire de cette abominable constitution européenne qu'il nous raconte alors. Ce livre a depuis été régulièrement réédité en « paperback » et, désormais, est traduit en allemand notamment. La constitution européenne fut d'abord le cauchemar littéraire et rhétorique des euro-sceptiques avant d'entrer dans l'histoire réelle cette fois-ci.

L'histoire de la constitution européenne commence, si l'on écarte ses origines intellectuelles lointaines, en 2001. Quant à sa fin, on ne sait s'il faut déjà la situer en 2005. Il n'est d'ailleurs pas acquis que le chapitre soit définitivement clos à ce jour, certains états plaident pour la poursuite de la ratification. Pourtant écrire une histoire de la constitution européenne est une question qui est d'ores et déjà d'actualité.

Les « non » successifs des Pays-Bas et de la France sont encore récents mais suscite déjà livres et témoignages à chaud. S'ils sont surtout l'oeuvre de journalistes et de politistes, la manière dont les historiens trouveront leur place dans ce premier échec de l'écriture d'une histoire immédiate de la Constitution européenne est important. L'histoire immédiate a évidemment ses limites mais pose de bonnes bases pour une histoire « tout court » qu'il reste à édifier. Dans tous les cas de figure, il faut commencer à réfléchir à cette histoire et aux premières pistes qui se dessinent même s'il est trop tôt probablement pour faire une analyse historiographique de cette histoire immédiate de la constitution européenne. Il est clair que quelques grandes tendances se dégagent.

Les Conventionnels qui ont élaboré le texte de la constitution auront en fin de compte été bavards, ont beaucoup écrits et, semble-t-il ne demandent qu'à témoigner. L'histoire de la constitution européenne, rédigée sur le mode de la théorie des complots, a trouvé rapidement ses

historiens. Représentatif à ce titre est l'ouvrage de Christopher Booker et Richard North, deux Britanniques qui, dans *The Great Deception : The Secret History of The European Union*, essaient de retracer les origines de l'idée de constitution européenne. Le complot est omniprésent ainsi que l'attestent quelques extraits du quatrième de couverture :

As it reveals for the first time the true story behind the long-term plan to build a politically united Europe, the authors show how all previous attempts to reconstruct the history of this project — whether written by Europhiles or Eurosceptics — have got it wrong, at almost every step along the way. With all the suspense of a detective story, drawing on thousands of books, papers and official documents, many of which have only become publicly available in the past few years, the book traces how a handful of determined visionaries set out more than half a century ago to weld the countries of Europe into a single political state.

L'un des enjeux de cette écriture de l'histoire immédiate de la constitution européenne sera notamment un affrontement entre des écritures europhiles ou eurosceptiques de cette constitution. Christopher Booker et Richard North sont par ailleurs les auteurs, en 1997, d'un *Castle of Lies : Why Britain Must Get Out of Europe*. Mais cet affrontement est un écueil qui semble difficile à éviter. Cette histoire immédiate cherche des responsables, voire des coupables. L'ouvrage d'Alain Dauvergne, *a priori* étranger à ce débat entre partisans et opposants de la constitution, distribue également les bons points et ne manque pas d'égratigner la personnalité de Valéry Giscard d'Estaing. Les maladresses de ce dernier sont énumérer, mises en relief et, en fin de compte, une large part de l'échec de la constitution lui est attribuée. Mais après tout, cette histoire immédiate collecte les premiers éléments d'une histoire qui sera remodeler par la mémoire au fil des décennies.

Aux côtés des histoires immédiates rédigées par des journalistes se placent les journaux « intimes » des conventionnels, dont le plus intéressant à ce jour est celui du Français Alain Lamassoure. Ces journaux s'avèrent très utiles pour les anecdotes dont ils fourmillent et qui devront être corroborées ou invalidées par la mise en perspective d'autres témoignages directs. Ils ont cependant un inconvénient majeur, en tant que seconde source de la future histoire de la constitution. On identifie très rapidement des clivages eurosceptiques/euro-enthousiastes qui donnent parfois des lectures très antinomiques des faits. Ce sont les écrits militants, d'un bord ou de l'autre, qui sont sur-représentés et là s'impose le travail de l'historien qui aura à trier et ordonner, interpréter les différentes lectures. Le livre d'A. Dauvergne n'est-il pas avant tout un livre publié par la Fondation Saint-Simon avec une préface de Jacques Delors... Mais il s'agit d'un problème prévisible et inévitable, de même qu'il est prévisible que la première génération d'historiens de la constitution seront aussi des militants ou des historiens engagés à défendre tel ou tel témoignage, tant ils seront dépendant de la glose de ces textes partiels.

Le deuxième écueil que l'on peut voir dans ce type de texte est la valorisation exagérée d'une « histoire des Grands ». Les témoignages publiés sont presque exclusivement français et britanniques, ce n'est pas un hasard. Où sont les conventionnels allemands, luxembourgeois, les Européens de l'Est ? Istvan Bibo parlait dans son livre-maître de la « misère des petits États ». Cela illustre une nouvelle fois l'utilité de ces témoignages à chaud : distribuer les bons et les mauvais points. À Valéry Giscard d'Estaing et à d'autres, justifier *a posteriori* une attitude favorable ou hostile au traité, bref une nouvelle fois édifier une histoire militante.

Dernier défaut de ce type de littérature de témoignage, la constitution européenne y apparaît comme un produit de consommation né *sui generis*, sans racines, un texte éclos spontanément au tournant du millénaire. Le titre de l'ouvrage de Peter Norman, *The accidental Constitution*, est à ce titre édifiant. Autre variante qui montre cette incapacité à dénouer les racines profondes, le livre d'Alain Dauvergne dont le sous-titre est *Histoire secrète de la Convention* : on reste dans l'histoire du complot.

En dépit de tout cela, la richesse des témoignages montre qu'il y a un important travail d'histoire orale à effectuer, domaine où l'histoire anglo-saxonne est assurément plus efficace que l'école française. Cela se ressentira-t-il dans l'écriture prochaine de l'histoire de la constitution européenne ?

Bibliographie indicative :

- [1] Andrew Roberts, *The Aachen Memorandum*, Londres, Weidenfeld & Nicolson, 1995, 352 p.
- [2] Christopher Booker et Richard North, *Castle of Lies : Why Britain Must Get Out of Europe*, Duckworth Pub, 1997, 128 p.
- [3] Christopher Booker et Richard North, *The Great Deception : The Secret History Of The European Union*, Londres, Continuum International Publishing Group, 2005, 488 p.
- [4] Alain Dauvergne, *L'Europe en otage ? Histoire secrète de la Convention*, Éditions Saint-Simon, 2004, 367 p.
- [5] Jacques Keller-Noellet et Guy Milton, *The European Constitution : its origins, negotiation and meaning*, Londres, John Harper, 2005, 177 p.
- [6] Alain Lamassoure, *Histoire secrète de la Convention européenne*, Paris, Albin Michel, 2004.
- [7] Peter Norman, *The Accidental Constitution : The Story of the European Convention*, Eurocomment, 2003, 406 p.
- [8] Christian Philip, *La Constitution européenne*, Paris, Presses Universitaires de France, 2005, 125 p.